

CONTRATO DE OBRAS DE REFORMA DE LA RED DE INFRAESTRUCTURAS EDUCATIVAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID MEDIANTE: “REPARACIÓN DE TECHOS EN EL IES BARRIO DE LORANCA DE FUENLABRADA”, “SUSTITUCIÓN DE DEFICIENCIA DE ITE (SUSTITUCIÓN DE MURO), ADECUACIÓN DE CUARTO DE CALDERAS Y MEJORA DE ACCESIBILIDAD EN LA EEI LA CAÑADA DE COSLADA”, “MEJORA DE ACCESIBILIDAD Y SUBSANACIÓN DE DEFICIENCIAS DE ITE Y OCA EN EL IES GALILEO GALILEI DE ALCORCÓN” Y “SUSTITUCIÓN DE CUBIERTAS EN EL CEIP SANTO DOMINGO DE GUZMÁN DE HUMANES DE MADRID”

Lote 1: REPARACIÓN DE TECHOS EN EL IES BARRIO DE LORANCA DE FUENLABRADA

EXPEDIENTE N.º: A/OBR-002342/2025

Se ha procedido a examinar la documentación económica de las empresas licitadoras para la adjudicación del expediente A/OBR-002342/2025, y la empresa SAN SEGUNDO INFRAESTRUCTURAS, S.L. ha presentado oferta incurso en presunción de anormalidad para el Lote 1.

Como licitador incurso en presunta baja temeraria, y conforme a lo establecido en el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, la Mesa de Contratación le solicita, mediante notificación telemática, la información justificativa de esta situación, y concretamente lo relativo a los siguientes valores, ante el órgano de contratación competente:

- a) El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción.*
- b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obra.*

SAN SEGUNDO INFRAESTRUCTURAS, S.L. ha aportado para el citado lote 1 un escrito por el que ratifica su oferta.

En resumen, su justificación se fundamenta en las siguientes manifestaciones:

- **JUSTIFICACIÓN TÉCNICA:**
 - Conocimiento y experiencia en obras similares para distintos organismos públicos, incluida la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, con más de 30 años de experiencia en el sector de la construcción
 - Se trata de una empresa de carácter familiar, con unos Gastos Generales reducidos.
 - Cuenta con personal fijo y compenetrado, lo que mejora los rendimientos y reduce costes.
 - Disponen de maquinaria propia, lo que evita gastos adicionales. Incluye cuadro con descripción de la maquinaria.
 - Proximidad a la obra, lo que reduce costes de desplazamiento y mejora el rendimiento.

Se observa que este apartado consiste en manifestaciones de carácter teórico y genérico, que carecen de acreditación documental y suficiente respaldo técnico.

- JUSTIFICACION ECÓNOMICA:

- Se presenta un análisis de los precios de las partidas donde se produce un ahorro. También se considera ahorro en partidas de medios auxiliares cuyo material o maquinaria posee la empresa y lo ejecuta con personal y medios propios.
- No se incluyen presupuestos de subcontratistas y proveedores, ni, por tanto, cartas de compromisos.
- Reducción del beneficio industrial al 3%, lo que hace la oferta más competitiva.

En este apartado, se observa que:

- La reducción del beneficio industrial al 3% podría comprometer la sostenibilidad económica del contrato. No obstante, se justifica como estrategia empresarial para ser más competitivos.
- Los ahorros alegados, como descuentos de proveedores o maquinaria propia, no están suficientemente acreditados documentalmente, al no aportarse presupuestos de subcontratistas y proveedores, ni cartas de compromisos.
- Además, no se aporta un presupuesto completo comparado del proyecto y el ofertado, con el desglose en partidas y descompuestos, que ayude a la comprensión del documento. Únicamente se establece el porcentaje del ahorro estimado en mano de obra, maquinaria y medios auxiliares, y en materiales.

En conclusión, a la vista de la documentación aportada y de acuerdo con lo expuesto, se observa que la fundamentación para la justificación de la viabilidad de la oferta se basa:

- Una parte, la justificación técnica, en manifestaciones de carácter genérico y teórico, como son experiencia de la empresa y del personal y medios adscritos a la obra. No se considera acreditado, puesto que no consta de actas de recepción y/o certificados de buena ejecución, ni se identifican los técnicos adscritos a la obra, que permitan justificar dicha experiencia, entre otros aspectos.
- Otra parte, de justificación económica, resulta **incompleta**. El presupuesto ofertado reduce el precio de las partidas, sin estar suficientemente acreditado documentalmente, al no aportar las ofertas y los compromisos firmados de los proveedores respecto a los materiales presupuestados.

Por todo ello, además de que tampoco se fundamenta de manera expresa en los valores indicados en el apartado 4 del artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, **se considera que la documentación aportada es incompleta, por lo que no permite justificar la viabilidad de la oferta presentada, y se propone su exclusión.**

Madrid, a fecha de la firma electrónica

EL TÉCNICO DE APOYO

Firmado por ALVARO CASALLO
MARISCAL - [REDACTED] el día
11/06/2025 con un certificado
emitido por AC CAMERFIRMA FOR
NATURAL PERSONS - 2016
Fdo.: Alvaro Casallo Mariscal

**LA SUBDIRECTORA GENERAL DE
EDIFICACIONES EDUCATIVAS**

CONCEPCIÓN
PRIETO SOTOS

Firmado digitalmente
por CONCEPCIÓN
PRIETO SOTOS -

Fdo.: Concepción Prieto Sotos

**SUBDIRECCIÓN GENERAL DE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS
ÁREA DE CONTRATACIÓN**